

# LANDSCHAPSTEKENING KUNSTEN - GENT 2021

## INHOUD

### **DE LANDSCHAPSTEKENING: analyse, inspiratie en actie** **2**

#### **1. Cijfers en beleid** **3**

1.1 Cijfers om in te kaderen	3
1.2 Beleidsprioriteiten	13
1.2.1 De prioriteiten van de Vlaamse Overheid	13
1.2.2 De prioriteiten van de Stad Gent	14
1.2.3 De prioriteit van iedereen: COVID-19	15
1.3 Verdiepen in meer informatie?	17
1.4 Van cijfers naar dataplatform	18
1.4.1 Data als basis voor een duurzaam, meetbaar beleid	18
1.4.2 Dataplatform Creatief Gent	18

#### **2. Verbinding en samenwerking Gentse Kunstensector op volle kracht** **19**

2.1 2015-2021	19
2.2 Gents Kunstenoverleg	19
2.3 Verder uit te bouwen toekomstige samenwerkingen	20
2.4 Een verenigde cultuursector drijft op de kracht van haar subsectoren	21

#### **3. Kritieke basisvoorwaarden voor toekomstige kwaliteitsvolle artistieke (samen)werkingen** **22**

3.1 Divers en inclusief	23
3.1.1 Focus Culturele diversiteit en inclusie	23
2015 - 2020: DE INSPANNINGEN VAN DE DIVERSITEITSWERF	23
DIG: DIVERSITEIT EN INCLUSIE GENT VANAF 2020 - ...	26
TOOLKIT: collectief engagement, reflectietool, checklist en DIGGERS-traject	28
3.1.2 Focus Kinderen en Jongeren	30
3.2 Ecologisch duurzaam	32
3.2.1 Duurzaamheid in actie in de Gentse kunstensector sinds 2017	32
3.2.2 Basisprincipes rond duurzaamheid	34
3.2.3 Uitdagingen voor de volgende jaren	35
3.3 Zorgzaam en weerbaar	38
3.3.1 Trends die gaten (blijven) slaan in ons ecosysteem kunsten	38
3.3.2 Uitdagingen voor een solide Gents Kunstenlandschap	39

#### **4. Ruimte om te maken, tonen en delen** **42**

4.1 Maken, tonen en delen	43
4.1.1 Nood aan ruimte om te maken	43
4.1.2 Nood aan ruimte om te tonen	45
4.1.3 Ruimtedeling	46
4.2 Buitengewone werven	46
4.3 Stenen, tussenruimte en tijdelijke invullingen	47
4.4 Culturele ruimte binnen bredere contexten	48
4.5 Hyperlokaal als humus voor internationaal	49
4.6 Gent stretchen en hertekenen	49

#### **5. Kunstenlandschap van de toekomst: collectief en permanent onderhoud, rijke oogst behouden en wildgroei stimuleren.** **51**

# 1. Cijfers en beleid

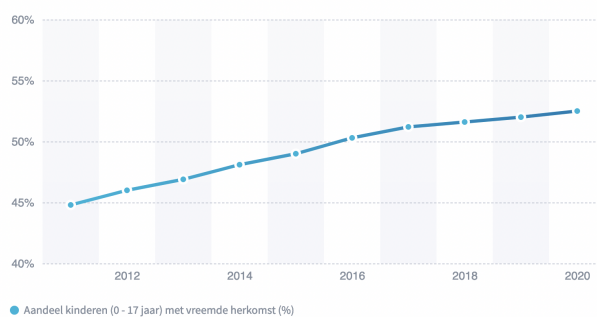
## 1.1 Cijfers om in te kaderen

**53**

53% VAN KINDEREN TOT 9 JAAR IN GENT HEEFT EEN MIGRATIE-ACHTERGROND

- Diversiteit van bevolking neemt toe en dat reflecteert (nog) niet in kunst en cultuur
- <https://hoeveelin.stad.gent/tendensen/wortels-in-migratie/>
- 160 nationaliteiten, 36% bevolking migratie-achtergrond, 1/3 schoolgaande jeugd niet Nederlands als moedertaal
- jong gent: <https://hoeveelin.stad.gent/tendensen/jong-gent/>

EVOLUTIE VAN KINDEREN (0 - 17 JAAR) MET VREEMDE HERKOMST



bron: Stad Gent - Tendensen

**263.406**

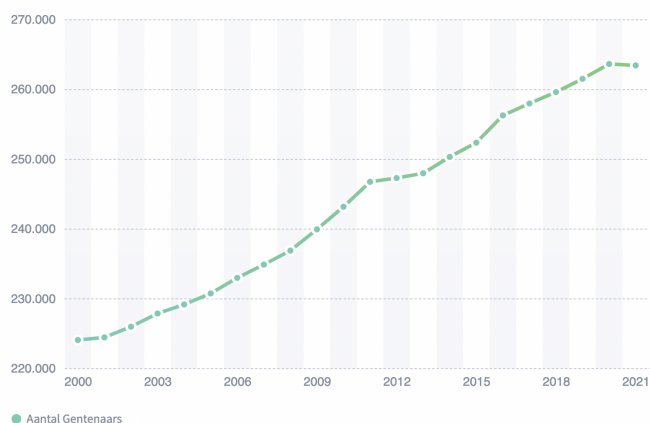
AANTAL GENTENAARS STAGNEERT: 263.406

<https://hoeveelin.stad.gent/tendensen/steeds-meer-gentenaars/>

OFFICIËLE CIJFERS VS VERBORGEN GENTENAARS: studenten, mensen zonder verblijf, asielzoekers

<https://hoeveelin.stad.gent/tendensen/verborgen-gentenaars/>

DE BEVOLKINGSGROEI IN GENT



Bron: Stad Gent - Tendensen

## 500

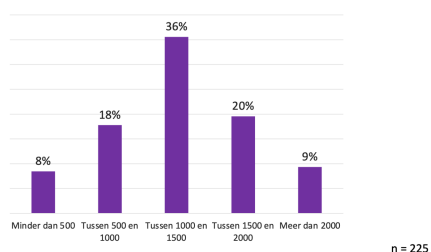
### HET NETTO-INKOMEN VAN ARTIESTEN EN CULTUURWERKERS KELDERT IN CORONA-TIJDEN, SOMS TOT MINDER DAN 500 EURO PER MAAND

- Uit de corona-bevraging van het Gentse kunstenuverleg blijkt dat 1 op de 5 terugvalt op een inkomen tussen de 500 en de 1.000 euro per maand. 10 procent haalt zelfs die 500 euro per maand niet. Ruim een derde van de mensen moet teren op spaarcenten om rond te komen.

<https://gentskunstenuverleg.be/anonieme-screening-corona-troubles-op-voorpagina-de-morgen/>

- Corona treft vooral kleine organisaties, individuele artiesten en wie niet georganiseerd is. De sector is wel actief geweest in creatieve oplossingen

Wat is jouw huidige financiële situatie? Wat is jouw maandelijks netto-inkomen momenteel? (gemiddelde van voorbije 3 maanden jan/feb/maa 2021)



Bron: screening Gents Kunstenuverleg

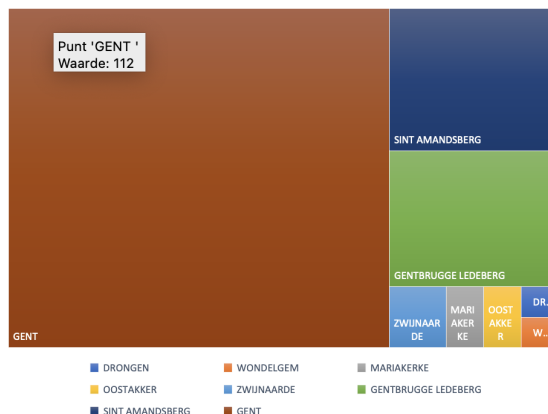
## 112

### KUNST EN CULTUUR SPEELT ZICH VOORAL AF IN HET CENTRUM VAN GENT

- Van de 162 door Gent gesubsidieerde culturele organisaties hebben 112 postcode 9000.

- Het aanbod in Gent is groot en breed, maar speelt zich vooral af in het centrum

9031	DRONGEN	1	0,6%
9032	WONDELGEM	1	0,6%
9030	MARIAKERKE	2	1,2%
9041	OOSTAKKER	2	1,2%
9052	ZWIJNAARDE	3	1,9%
9050	GENTBRUGGE LEDEB	20	12,3%
9040	SINT AMANDSBERG	21	13,0%
9000	GENT	112	69,1%
		162	



Bron: cijfers Cultuur Gent

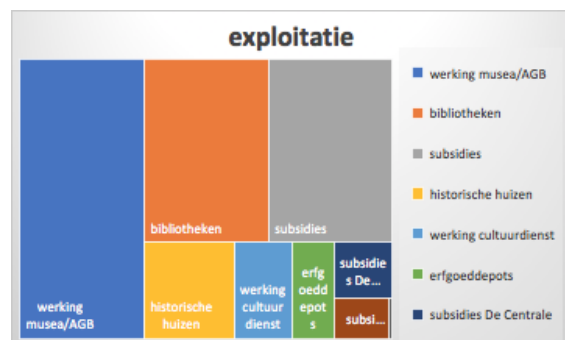
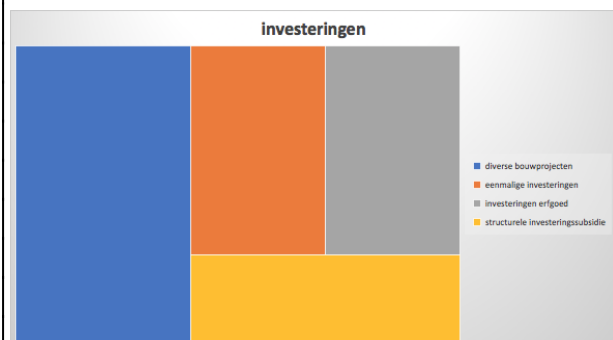
## 6

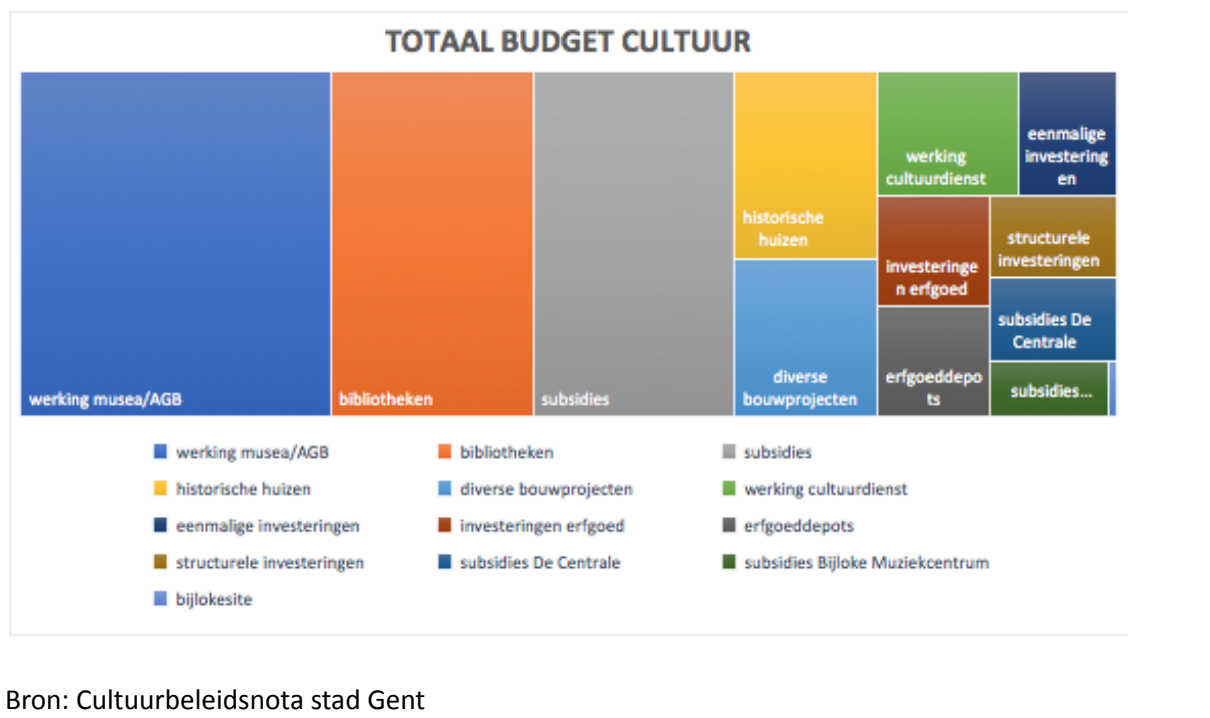
HET CULTUURBUDGET VAN DE STAD GENT BEDRAAGT  
6% VAN HET TOTAALBUDGET (cijfers voor de hele legislatuur).

WERKINGSBUDGET CULTUUR GENT		
werking musea/AGB	€ 104.000.000	28,3%
bibliotheken	€ 68.000.000	18,5%
subsidies	€ 67.500.000	18,4%
historische huizen	€ 26.000.000	7,1%
diverse bouwprojecten	€ 22.000.000	6,0%
werking cultuurdienst	€ 17.000.000	4,6%
eenmalige investeringen	€ 12.000.000	3,3%
investeringen erfgoed	€ 12.000.000	3,3%
erfgoeddepots	€ 12.000.000	3,3%
structurele investeringen	€ 10.000.000	2,7%
subsidies De Centrale	€ 10.000.000	2,7%
subsidies Bijloke Muziekcentrum	€ 6.500.000	1,8%
bijlokesite	€ 400.000	0,1%
<b>TOTAAL CULTUURBUDGET</b>	<b>€ 367.400.000</b>	<b>100%</b>
<b>TOTAAL STADSBUDGET</b>	<b>€ 6.000.000.000</b>	<b>6%</b>

Bron: Cultuurbeleidsnota Stad Gent

CULTUUR GENT					
<b>investeringen</b>		<b>€ 56.000.000</b>	<b>15%</b>	<b>gemiddeld per jaar</b>	<b>€ 9.333.333</b>
diverse bouwprojecten	€ 22.000.000	39,3%		€ 3.666.667	
eenmalige investeringen	€ 12.000.000	21,4%		€ 2.000.000	
investeringen erfgoed	€ 12.000.000	21,4%		€ 2.000.000	
structurele investeringssubsidie	€ 10.000.000	17,9%		€ 1.666.667	
<b>exploitatie</b>		<b>€ 311.400.000</b>	<b>85%</b>		<b>€ 51.900.000</b>
werking musea/AGB	€ 104.000.000	33,4%		€ 17.333.333	
bibliotheken	€ 68.000.000	21,8%		€ 11.333.333	
subsidies	€ 67.500.000	21,7%		€ 11.250.000	
historische huizen	€ 26.000.000	8,3%		€ 4.333.333	
werking cultuurdienst	€ 17.000.000	5,5%		€ 2.833.333	
erfgoeddepots	€ 12.000.000	3,9%		€ 2.000.000	
subsidies De Centrale	€ 10.000.000	3,2%		€ 1.666.667	
subsidies Bijloke Muziekcentrum	€ 6.500.000	2,1%		€ 1.083.333	
bijlokesite	€ 400.000	0,1%		€ 66.667	
<b>TOTAAL</b>		<b>€ 367.400.000</b>		<b>€ 61.233.333</b>	

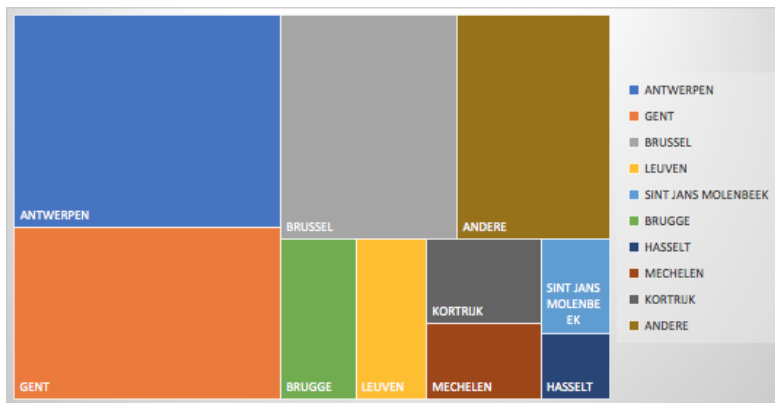




## 49

### KUNSTENDECREET - AANTAL AANVRAGEN PER STAD VOOR PERIODE 2017-2021

Voor Gent kregen uiteindelijk 41 organisaties een structurele subsidie



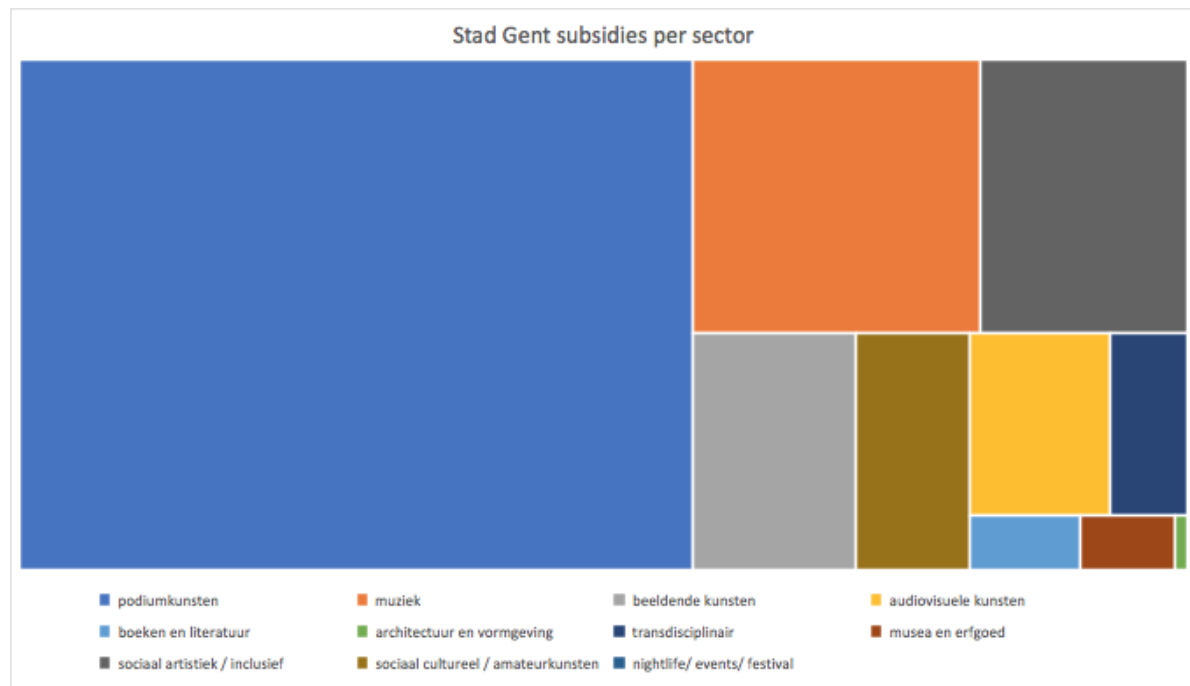
STEDEN	aantal	gevraagd	advies	definitief	gemiddeld	procent totaal
ANTWERPEN	69	€ 35.000.000	€ 26.000.000	€ 21.000.000	€ 304.348	25%
GENT	49	€ 27.000.000	€ 21.000.000	€ 17.000.000	€ 346.939	20%
BRUSSEL	46	€ 23.000.000	€ 18.500.000	€ 14.700.000	€ 319.565	17%
LEUVEN	16	€ 8.000.000	€ 5.700.000	€ 4.200.000	€ 262.500	5%
SINT JANS MOLENBEEK	13	€ 5.500.000	€ 3.600.000	€ 2.400.000	€ 184.615	3%
BRUGGE	12	€ 7.000.000	€ 5.000.000	€ 4.500.000	€ 375.000	5%
HASSELT	8	€ 4.500.000	€ 2.400.000	€ 1.700.000	€ 212.500	2%
MECHELEN	8	€ 4.700.000	€ 3.700.000	€ 3.200.000	€ 400.000	4%
KORTRIJK	7	€ 5.000.000	€ 4.000.000	€ 3.600.000	€ 514.286	4%
ANDERE	74	€ 24.800.000	€ 16.100.000	€ 12.700.000	€ 171.622	15%
<b>totaal</b>	<b>302</b>	<b>€ 144.500.000</b>	<b>€ 106.000.000</b>	<b>€ 85.000.000</b>	<b>€ 281.457</b>	<b>100%</b>

Bron: Kunstenpunt, gebaseerd op gegevens van Departement Cultuur, Jeugd en Media

## 71

Van de toegekende subsidies aan het werkveld (investeringssubsidie niet inclusief) gaat 71% naar podiumkunsten en muziek.

podiumkunsten	€	5.332.184	58%
muziek	€	1.211.900	13%
beeldende kunsten	€	595.800	6%
audiovisuele kunsten	€	397.000	4%
boeken en literatuur	€	92.800	1%
architectuur en vormgeving	€	10.000	0%
transdisciplinair	€	218.700	2%
musea en erfgoed	€	80.000	1%
sociaal artistiek / inclusief	€	876.100	9%
sociaal cultureel / amateurkunsten	€	424.200	5%
nightlife/ events/ festival	€	14.400	
	€	9.253.084	100%



Bron: Cultuurbeleidsnota Stad Gent

## 5

5% van de subsidies aan het werkveld zijn voorbehouden voor projectsubsidies (exclusief investeringssubsidies)

Dat lijkt laag maar als je bij de projectsubsidies de (jaarlijkse) werkingsubsidie, nominatieve subsidie en reglement amateurverenigingen bijtelt, kom je aan 12 %, wat ongeveer in lijn is met de Vlaamse streefcijfers. Gezien de meerjarige subsidies voor de gehele legislatuur gelden, geeft dat wel relatief weinig speelruimte voor bijsturing voor CultuurGent

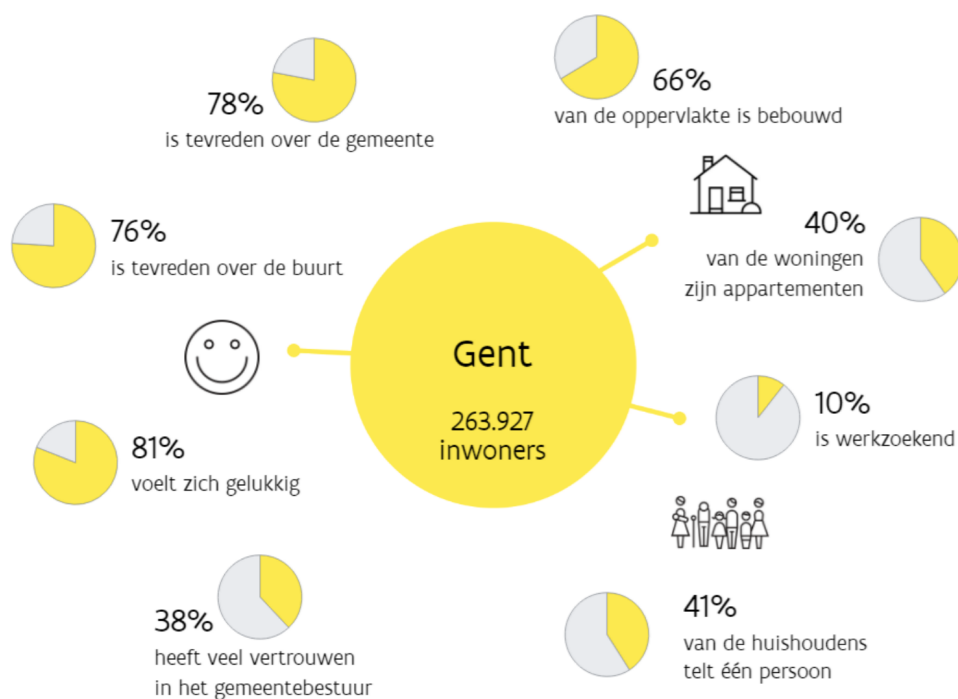
meerjarig budget	€	8.107.184	88%
werkingsubsidie	€	505.500	5%
nominatieve subsidie	€	37.900	0%
projectsubsidies	€	480.000	5%
reglement amateurverenigingen	€	122.500	1%
totaal	€	9.253.084	



Bron: Cultuurbeleidsnota Stad Gent

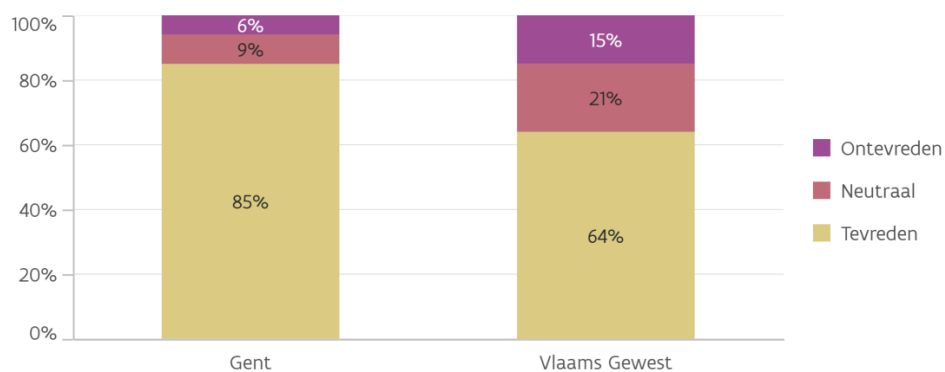
## 81

81 % van de Gentenaars voelt zich gelukkig. Uit de recent gepubliceerde stadsmonitor leren we nog meer. Hieronder een aantal relevante cijfers die voor de kunstensector van belang kunnen zijn. De volledige stads- en gemeentemonitor kan u [hier](#) vinden.

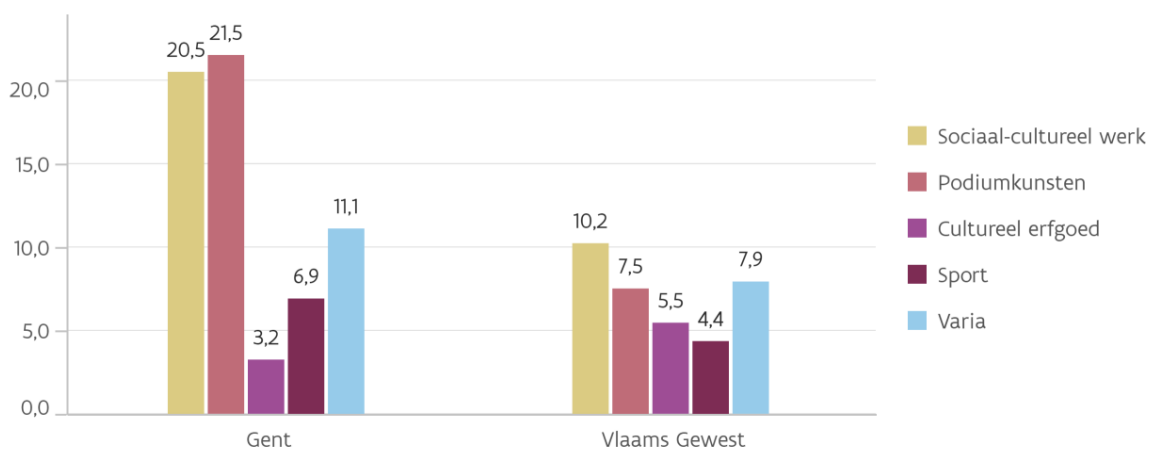




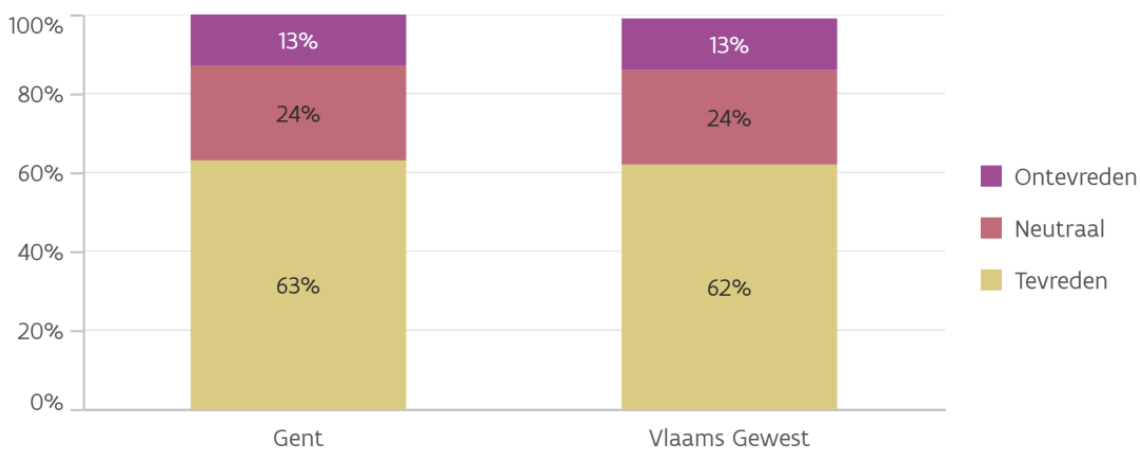
**Inwoners die tevreden zijn over culturele voorzieningen, 2020, in procenten**



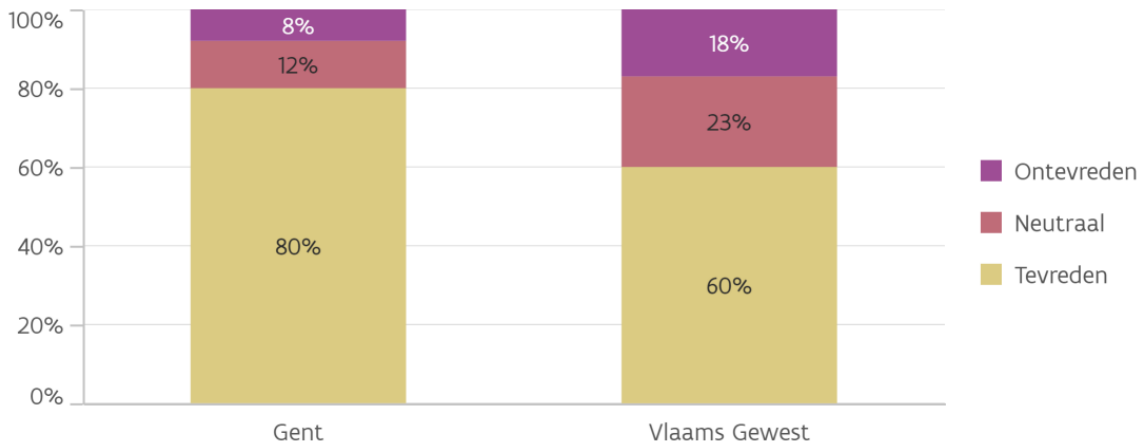
**Vrijtijdsaanbod, 2019, in aantal activiteiten per 1.000 inwoners**



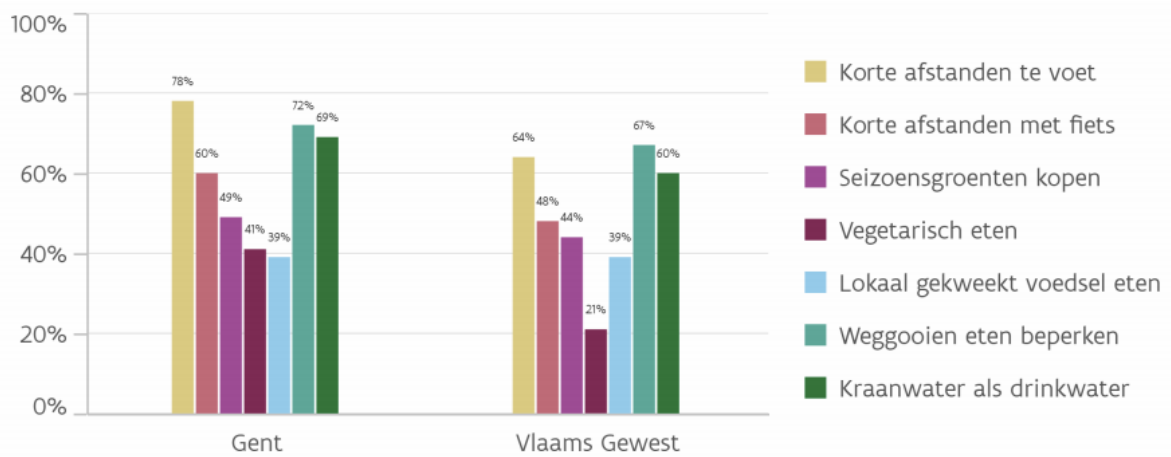
**Inwoners die tevreden zijn over jongerenvoorzieningen, 2020, in procenten**



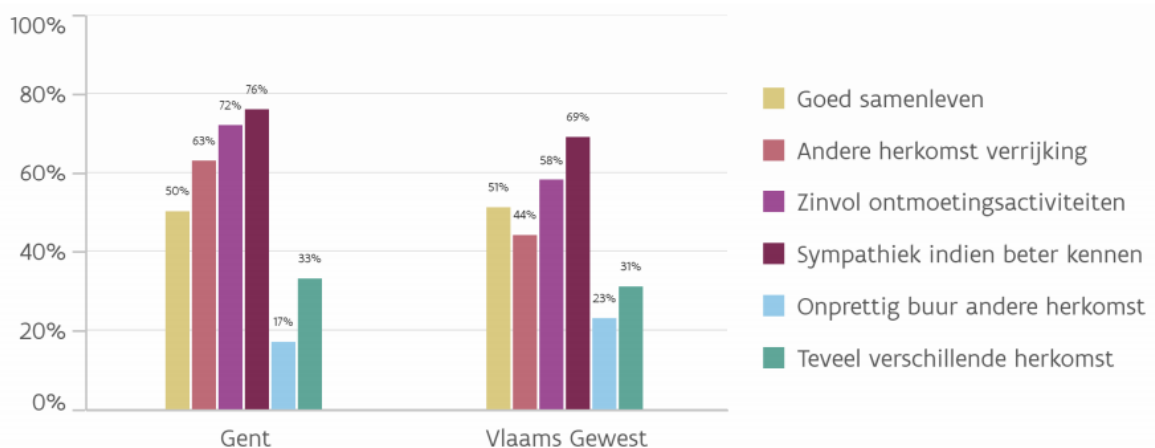
### Inwoners die tevreden zijn over uitgaansgelegenheden, 2020, in procenten



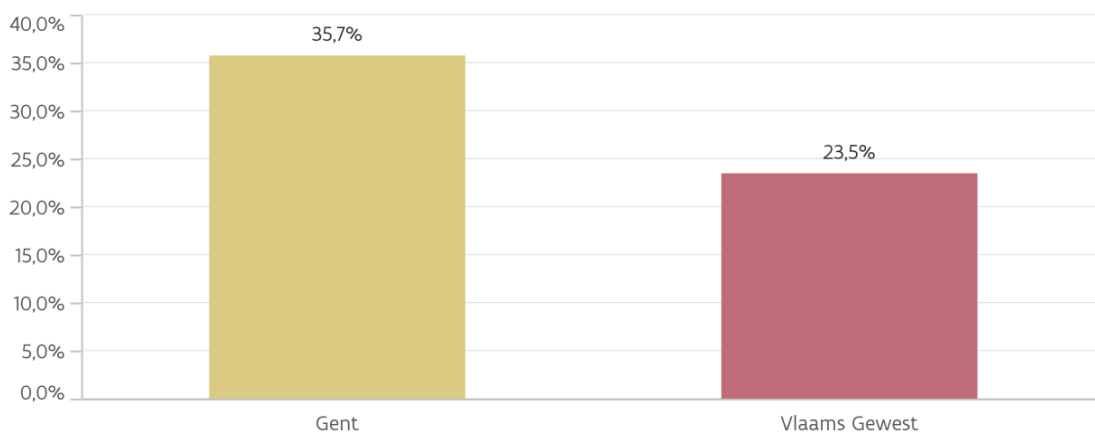
### Inwoners die milieubewust handelen, 2020, in procenten



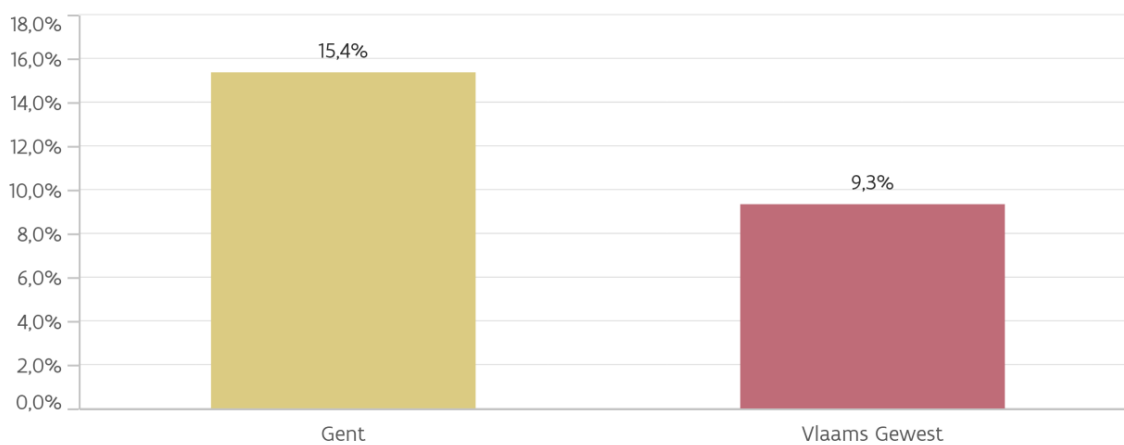
### Inwoners die positief staan tegenover diversiteit, 2020, in procenten



**Personen van buitenlandse herkomst, 2020, in procenten**



**Vreemdelingen, 2020, in procenten**



Bron: Gemeente- en stadsmonitor Vlaanderen

## 1.2 Beleidsprioriteiten

### 1.2.1 De prioriteiten van de Vlaamse Overheid

In 2019 hebben zowel de Vlaamse minister van Cultuur als de Vlaamse overheid hun prioriteiten naar voor geschoven voor cultuur in deze beleidsperiode. Naast een herziening van het kunstendecreet en een jaar uitstel om die herziening mogelijk te maken, werden een aantal algemene beleidsprioriteiten naar voor geschoven. Voorjaar 2021 werd het vernieuwde kunstendecreet voorgesteld, waarvan de concrete contouren op dit moment nog niet uitgewerkt zijn. U kan alle documenten ter zake in extenso raadplegen op de website van CJM. Dit zijn alvast de grote lijnen. Ze hebben niet alleen belang voor wie subsidie aanvraagt, maar ze haken ook in op het lokale beleid en de dynamiek van het culturele ecosysteem in Vlaanderen.

Bij de strategische doelstellingen die het CJM formuleerde, valt vooral op dat de klemtoon ligt op investeringen in infrastructuur, het stroomlijnen van het (internationaal) cultuurbeleid, planlastverlaging en een (zoveelste) reorganisatie van het agentschap cultuur zelf.

“Vertrouwen in de kracht van kunst, vertrouwen in de ambities van onze kunstenaars, vertrouwen in het Vlaamse culturele veld.” Uit de visienota van Minister van Cultuur Jan Jambon.

De vier geformuleerde doelstellingen zijn:

- o kwaliteit en uitstraling van het Vlaamse kunstenlandschap met aandacht voor landschapszorg
- o ruimte voor de ontwikkeling van nieuwe initiatieven
- o draagvlak van de kunsten groter maken
- o planlastverlaging voor de sector en de administratie

Aan deze nogal ruime en vage doelstellingen werden een aantal meer concrete krachtlijnen toegevoegd die leidend zullen zijn bij het kunstenbeleid van de minister en de herziening van het kunstendecreet:

- o Meerstemmigheid en vrijheid van expressie in het brede kunstenveld
- o Herverdelen en herdenken van het gesubsidieerde kunstenveld
- o landschapszorg als kapstok voor een evenwichtige spreiding van de middelen,
- o Complementariteit tussen artistieke werkingen en projecten
- o Evenwichten tussen disciplines
- o Complementariteit met andere overheden
- o Individuele kunstenaar als hoeksteen van het landschap en beleid
- o Fair practice, fair pay, cultural governance als leidraad
- o Wisselwerking tussen kunsten en erfgoed
- o Aandacht voor internationale excellentie
- o Ondernemerschap en zelfredzaamheid
- o Kunst als gemeenschapsvormende hefboom
- o Administratieve vereenvoudiging
- o Digitalisering als algemeen aandachtspunt

Binnen de sector werd algemeen heel kritisch gereageerd op de verschillende nota's en het vernieuwde kunstendecreet. Daarbij werd bij de (alweer zoveelste) besparingsronde eind 2019 vooral bespaard op subsidies die de individuele kunstenaar ten goede kwamen en had de samenstelling van het kabinet van de minister, die ook minister-president is, nogal wat voeten in de aarde. Met een omstreden wijziging in het decreet in het verschiep zetten zowel veld als politiek zich schrap voor een hete lente in 2020. En toen kwam COVID en waren er plots heel andere prioriteiten.

## 1.2.2 De prioriteiten van de Stad Gent

De [beleidsnota cultuur van de stad Gent zet in op cultuur als het verbindend DNA voor de stad](#) onder het motto “Koesteren en versterken wat ons Gent maakt”. Het plan onderscheidt drie grote prioriteiten:

- o Gemeenschapsvorming, sociale cohesie en participatie
- o Gent als leeftijds- en kindvriendelijke stad
- o Diversiteit met focus op aanbod en publiek

Acht concrete (ambtelijke) ambities vormen de ruggengraat van het gedetailleerde beleidsplan, dat enigszins los staat van bovengenoemde prioriteiten en vooral inzet op verdere uitbouw van culturele infrastructuur, structurele subsidies voor gevestigde spelers in het veld en bescheiden stappen (of voornemens) in het kader van diversiteit en versterking van culturele aanwezigheid buiten het centrum.

- o In 2030 wordt Gent Europese Culturele Hoofdstad
- o Gent filmstad krijgt een ‘Huis van de Cinema’
- o De bibliotheek van de toekomst: verdergezette automatisering, nog betere dienstverlening
- o State-of-the-art beleving van podiumkunsten in een uniek historisch kader
- o De Bijlokesite, van masterplan tot cultural commons
- o Gent zet in op het museum van de toekomst
- o Een dynamische erfgoedcel
- o Een masterplan culturele infrastructuur

Het valt op dat het gros van deze ambities gerelateerd zijn aan infrastructuren en dat de reeks ook eindigt met de nood aan een masterplan culturele infrastructuur. De plannen zijn elk afzonderlijk ambitieus en vormen in wezen maar het topje van de infrastructurele ijsberg in Gent, waar bijzondere uitdagingen qua exploitatie, onderhoud en financiering bij horen. Een masterplan culturele infrastructuur lijkt in dat verband een welkome en dringende noodzaak in functie van een duurzame aanpak van het ruimte-vraagstuk (zie verder).

Digitalisering duikt meermaals op als een deel-ambitie, maar vormt (weer) geen aparte en transversale doelstelling, hoewel op allerlei vlakken ook daar nood blijkt aan een masterplan digitalisering, databeheer en de concretisering van de ‘open data & smart city’ ambitie binnen het culturele ecosysteem.

Gent heeft [vier internationale prioriteiten](#) voor de komende jaren. In 2024 wil Gent Europese jongerenhoofdstad worden, in 2030 mikt Gent op de titel van Europese Culturele Hoofdstad, in 2050 wil Gent klimaatneutraal zijn én Gent wil de technologische hoofdstad van Europa worden. Dat is niet weinig, maar het geeft blijk van nood aan een lange termijn visie en inspanningen die verder reiken dan één legislatuur. Bovendien kan de kunst- en cultuursector naadloos als partner aanschuiven bij elk van deze transversale ambities.

### 1.2.3 De prioriteit van iedereen: COVID-19

En toen kwam COVID. De sector ging voor een eerste keer plat en toen bleek al meteen dat de cultuur- en evenementensector een van de zwaarst getroffen sectoren zou worden. De maatregelen die volgden zorgden voor enig soelaas, vooral bij organisaties en huizen die hun structuur (met subsidie) op orde hadden. Individuele kunstenaars, freelancers en minder solide gesubsidieerde organisaties kregen het zwaar te verduren en ondanks lippendienst van overheden en grotere spelers in het veld ging het grootste deel van de steun naar grotere spelers en organisaties met veel mensen in loondienst.

Veel organisaties deden wat ze konden om alsnog individuele artiesten en cultuurwerkers uit de brand te helpen, maar de stugge wetgeving en bewakers van die wetgeving, onzekerheid over duur en kost van de maatregelen en de aarzelende houding van de politiek stuurden de meest kwetsbare mensen uit de sector het bos in.

Bij de tweede lockdown in het najaar werd weer geen accuraat antwoord gevonden op de vraag: “wat kunnen we doen voor wie niet voldoende beschermd is?” al werden er door de sector zelf waardevolle en warme pogingen ondernomen om iedereen aan boord te houden. Het Gents Kunstenoverleg richtte een Gentse Taskforce Cultuur op, bracht de zaaleigenaars bij elkaar voor informatie en kennisdeling. En GKO ontpopte zich onverwachts ook tot artistieke initiatiefnemer en verbinder. Met Covitesse 6 werden in de wintermaanden wekenlang verschillende acties opgezet zoals de telefooncentrale Belburo, de marathonradio De (W)Armste week en Intergenties: artiesten die wijk per wijk, van deur tot deur trokken met artistieke interventies.

Begin april lanceert Gents Kunstenoverleg een [bevraging](#) om meer informatie te verzamelen over de steeds luider gesignaleerde problemen bij kunstenaars, artiesten en cultuurwerkers omwille van de crisis. Uit de antwoorden van 232 (!) respondenten blijkt dat de situatie (mentaal en financieel) steeds penibeler wordt voor wie niet goed genetwerkt, beschermd of georganiseerd is.

Nu kan men met enige zekerheid zeggen dat (behalve een peleton vooruitziende virologen wereldwijd) niemand voorbereid was op een pandemie van deze omvang (en al zeker niet voor de gevolgen ervan voor het dagelijks leven). Maar uit het salvo van maatregelen, remedies, vragen en kwesties die zich na anderhalf jaar COVID opstapelen, vallen er los van de universele lessen ook specifiek voor de kunstensector lessen te trekken. In de reeks bevragingen die we afgelopen half jaar hielden, peilden ook wij naar de impact en gevolgen van COVID voor de kunstensector en de mensen daarin. We leerden dat een deel van de sector zich recht hield met de genomen maatregelen van de federale en Vlaamse regering, dat lang niet alle cultuurwerkers en artiesten toegang vonden of kregen tot die maatregelen, dat het GKO goed gebruik kon maken van de steun van de stad en overheden om eens te meer te tonen dat er in Gent snel en effectief buiten de box gedacht kan worden, dat overheden traag reageerden op de vraag naar steun en dat het woord vertrouwen niet op alle echelons als standaardhouding gehanteerd werd.

Dat resulteerde op Vlaams niveau bijvoorbeeld in een bijzonder ingewikkelde compensatieregeling die gedeeltelijk zijn doel voorbij schoot, gevolgd door een activiteitenpremie waar werkelijk iedereen beroep op kon doen (dat was dan weer een voordeel voor de individuele artiesten en kleine organisaties). Ook in Gent duurde het even voor de snaren gestemd raakten en steun en overleg op kruissnelheid raakten. Tegenover die aanvankelijke aarzelings stonden een hele reeks maatregelen die direct en terecht voor verlichting zorgde en daadwerkelijk zoden aan de dijk zetten.

Het valt te verwachten dat de heropstart najaar 2021 nog met horten en stoten zal gaan. Niet alleen is er in alle sectoren een overvloed aan creatieve energie die meer dan een jaar geen weg naar een levend publiek heeft gevonden, de planningen van zalen, festivals en organisaties lopen vast in inhaalmanoeuvres en er is terughoudendheid, zowel bij sector als publiek, als het gaat om plannen

op lange termijn. Het laat zich raden dat heel wat creatieven en cultuurwerkers zijn gaan nadenken over een job dit minder pandemie-gevoelig is, waardoor een flinke braindrain verwacht wordt. Evengoed zullen kleine, kwetsbare organisaties en bedrijven er alsnog het bijltje moeten bij neergooien, zullen zoals in andere sectoren prijzen gaan stijgen en zullen overheden minder geneigd zijn alsnog extra steun te blijven voorzien. De kunstensector is een vat vol weerbaarheid, maar deze wereldwijde pandemie heeft de kwetsbaarheid ervan op veel verschillende manieren duidelijk gemaakt. Het is aan de sector en overheden om daar lange termijn conclusies aan te verbinden, zowel naar de waarde van een sector voor de samenleving als naar de manier om die sector op een schokbestendige manier in te richten (financiering, status van medewerkers, pandemie-proof werken, diversificatie van output etc...). Het is een uitdaging die ook voor Gent en zijn culturele spelers een belangrijk thema zal zijn de komende jaren.

## 1.3 Verdiepen in meer informatie?

### Gent en cultuur

[Gemeente- en stadsmonitor Vlaanderen](#)

[Je Gemeente Telt](#)

[Stad Gent - tendensen](#)

[Culture and Creative Cities Monitor](#)

[Samen Stad Bouwen - Stadsbouwmeester Gent](#)

[Refill the City - over tijdelijke inname](#)

[Ruimte voor Gent - structuurvisie 2030](#)

### Het Vlaamse Cultuurlandschap

[Beleidsnota Cultuur 2019-2024](#)

[Kunstenpunt - Landschapstekening](#)

[Kunstenpunt - Cijferboek kunsten](#)

[De Federatie - Cultuurbudget](#)

[Kunstendecreet toegekende subsidie 2017-2021](#)

### COVID

[Stad Na Corona - Vlaanderen](#)

[Rebuilding Europe](#)

### 2030 EN LANG TERMIJN

[Kunsten 92 NL - Kunsten2030](#)

[Pulse Netwerk](#)

[De Zaak Cultuur](#)



## 1.4 Van cijfers naar dataplatform

### 1.4.1 Data als basis voor een duurzaam, meetbaar beleid

In de landschapsschets van 2015 werd al aangegeven dat er nood was aan een performant en fijnmazig data-beleid om beter te kunnen inspelen op noden van beleid en veld en de effectiviteit van het gevoerde beleid te kunnen aftoetsen. We kunnen in 2021 alleen vaststellen dat die nood niet minder groot geworden is. Er worden zowel op Vlaams niveau als bij de stad inspanningen geleverd, maar tot op heden is er geen betrouwbare en toegankelijke set van data over de brede culturele sector beschikbaar. Bij aanvang van de pandemie bleek dat de culturele sector op dat vlak nog lang niet zo ver staat als andere economische sectoren zoals horeca, zorg, industrie etc..., terwijl de culturele sector toch een belangrijke economische factor is in de samenleving.

De stad Gent zet al vele jaren in op digitalisering, open data sets en tools die beleid en samenleving betere handvaten aanleveren, maar bij aanvang van dit landschapstraject bleek dat de kunst- en cultuursector in Gent nood heeft aan een geïntegreerde en duurzame digitale aanpak zodat een eenvoudige mapping via een even eenvoudige druk op de knop kan gebeuren, maar vooral dat er een continue monitoring mogelijk is, zowel voor de actoren in het veld als voor de overheid.

De data zijn (versnipperd) beschikbaar, zowel op Vlaams als stedelijk niveau, maar het ontbreekt tot op heden aan structuur en coördinatie.

Op Vlaams niveau zijn er sinds 2018 inspanningen geleverd door Kunstenpunt, Cultuurconnect, Publiq en verwante steunpunten om de data die de Vlaamse overheid verzamelt op een leesbare manier toegankelijk te maken.

In Gent is in 2019 onder impuls van de dienst Economie en Ministry of Makers het Makersplatform opgestart, een online platform voor creatieve ondernemers, makers en ontwerpers. Het was de trigger voor eenzelfde démarche richting kunstensector.

### 1.4.2 Dataplatform Creatief Gent

Uit contacten met het nieuw opgestarte Gents Kunstenoverleg bleek al snel dat er gelijkaardige noden leven in de creatieve en culturele sector. Zo ontstond het project: "Creatieve én Culturele sector: connecteren en delen", een AI- aangedreven platform dat de mobiliteit en werking van kunstenaars en makers in de stad Gent wil stimuleren en versterken.

Voorjaar 2022 lanceert het Gents Kunstenoverleg samen met Ministry of Makers, Data Scouts en de diensten cultuur en economie van de stad Gent de digitale meeting place, match maker en bron van informatie voor cultureel en creatief Gent.

Het digitaal platform ondersteunt de ecosystemen, brengt stakeholders samen, stimuleert informatie- en kennisdeling en kruisbestuiving, capteert vraag en stimuleert aanbod. De bestaande database en user interface worden verder geoptimaliseerd in functie van de noden van de actoren, vanuit een stakeholder benadering. Het maakt de brede sector zichtbaar, de data zijn actueel en accuraat én wordt de duurzame monitor van het reilen en zeilen van de sector in Gent.

Het doel is een open ecosysteem wat toelaat dat ook andere initiatieven – op basis van de geproduceerde data – waarde toevoegen aan de gebruikerservaring. Open data zijn dus van groot belang. De toepassingen kunnen gaan van een projectpartner die de data vrij kan gebruiken (bijv. om deze te verwerken in de eigen beleidsrapportage) tot een wakkere burger die hiermee aan de slag gaat (bijv. door een app te maken die de data op een vernieuwende manier ontsluit) en alles ertussen. Deze aanpak garandeert dat de data beschikbaar zijn voor een eventuele toekomstige andere leverancier en niet opnieuw moeten worden bevraagd bij de burger.

*(online voorpublicatie)*

## **Landschapstekening Kunsten**

**Gent, 1 juli 2021**

Luc Dewaele  
Maarten Soete

*in samenwerking met*  
Werkgroep Landschapstekening GKO

*met dank aan*  
de deelnemers aan de vijf enquêtes en vier (online) focussessies  
tussen januari en juni 2021,  
samen goed voor 344 respondenten en 150 deelnemers  
uit de Gentse cultuursector

*in opdracht van*  
Cultuur Gent en Gents Kunstenoverleg

*contact*  
[landschapstekening@gentskunstenoverleg.be](mailto:landschapstekening@gentskunstenoverleg.be)

